



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Punto all'ordine del giorno del Consiglio Comunale

N. 1 del 29/05/2025

QUESTION TIME - PROT. GEN. N. 48113/2025 DEL 30/04/2025 PRESENTATO DA LEGAMBIENTE CHICO MENDES - RELATIVO ALLE MOTIVAZIONI ADOTTATE DALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER ESPELLERE L'APIARIO NEL PARCO RURALE DI CASCINA GATTI E LE DECISIONI PRESE A TUTELA DELLE API STANZIALI

VERBALE

Il **29 di maggio 2025**, a partire dalle ore **20:07**, nel Palazzo Comunale di Sesto San Giovanni, previo esaurimento delle formalità descritte dalla normativa nazionale e comunale, si è riunito il Consiglio Comunale e ha inizio la trattazione dell'argomento in oggetto.

Risultano presenti i sigg.ri:

N. Progr	Nominativo	Incarico	Presenza
1.	DI STEFANO ROBERTO	Sindaco	Presente
2.	BONATO ROBERTO	Consigliere Comunale	Presente
3.	CAGLIANI FELICE STEFANO	Consigliere Comunale	Assente
4.	CALINI ROBERTO	Consigliere Comunale	Presente
5.	COCCETTI DAVIDE	Presidente del Consiglio	Presente
6.	CUPIDO GIULIA	Consigliere Comunale	Presente
7.	FOGGETTA MICHELE	Consigliere Comunale	Assente
8.	GAROTTA LUCA	Consigliere Comunale	Presente
9.	GATTI ERNESTO GUIDO	Consigliere Comunale	Presente
10.	GHEZZI GABRIELE	Consigliere Comunale	Assente
11.	HAMDY YOUNES SOAD	Consigliere Comunale	Assente
12.	MADERLONI YURI GIOVANNI	Consigliere Comunale	Presente
13.	MILAZZO IRENE	Consigliere Comunale	Presente
14.	MOLTENI MARIO	Consigliere Comunale	Presente
15.	MONTRASIO MARCO	Consigliere Comunale	Presente
16.	PAGANI MARIA LUIGIA	Consigliere Comunale	Presente
17.	PASTORINO LOREDANA LUCIA	Consigliere Comunale	Presente
18.	PINI NICOLETTA	Consigliere Comunale	Presente
19.	POGLIAGHI FEDERICO	Consigliere Comunale	Presente

20.	RICUPERO VINCENZO	Consigliere Comunale	Presente
21.	ROMANO SALVATORE	Consigliere Comunale	Presente
22.	TUROLLA PIETRO	Consigliere Comunale	Presente
23.	VALSECCHI SERGIO	Consigliere Comunale	Presente
24.	VINCELLI GIANMARIA	Consigliere Comunale	Presente
25.	DELL'OCA ROSELLA MARIA	Consigliere Comunale	Presente

Presenti n. 21

Assenti n. 4

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio, **Davide Coccetti**.
Partecipa all'adunanza il Segretario Generale, **Roberto Maria Carbonara**.

Sono presenti i seguenti Assessori: Alessandra Aiosa, Giovanni Fiorino, Antonio Lamiranda, Luca Nisco, Loredana Paterna.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Alle ore 20:11, entrano in aula i Consiglieri Michele Foggetta e Soad Hamdy, che partecipano alla trattazione del punto.

Presenti n. 23

Alle ore 20:13 entra in aula l'Assessore Marco Lanzoni.

La trattazione del punto risulta da quanto riportato appresso.

Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide

Ancora 2 minuti e poi iniziamo. Vi invito intanto a prendere posto, grazie. Vi invito a prendere posto. Chiedo ai colleghi Consiglieri di prendere posizione e beggiare. Grazie. Buonasera a tutti. Vi invito a prendere posto così iniziamo il Consiglio Comunale. Approfitto intanto per fare i saluti al Sindaco, agli Assessori a voi tutti i Consiglieri, anche al pubblico qua presente e chi ci segue da casa, alla Polizia Locale e le Forze dell'Ordine presenti. Saluto anche il Segretario Comunale al quale passo la parola per l'appello. Prego Segretario.

Il Segretario Comunale procede con l'appello

Segretario Comunale Carbonara Roberto

20 presenti.

Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide

Grazie Segretario. Ci alziamo in piedi per l'inno nazionale.

Inno Nazionale

1° PUNTO ODG: QUESTION TIME - PROT. GEN. N. 48113/2025 DEL 30/04/2025 PRESENTATO DA LEGAMBIENTE CHICO MENDES - RELATIVO ALLE MOTIVAZIONI ADOTTATE DALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER ESPELLERE L'APIARIO NEL PARCO RURALE DI CASCINA GATTI E LE DECISIONI PRESE A TUTELA DELLE API STANZIALI**Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide**

Passiamo adesso prima ad iniziare le delibere a un Question Time "Question Time presentato da Legambiente Chico Mendes relativo alle motivazioni adottate dall'Amministrazione Comunale per espellere l'apiario nel parco rurale di Cascina Gatti e le decisioni prese a tutela delle api stanziali". Saluto e do il benvenuto in aula alla cittadina Bartolomei Eleonora... Bartolomei, chiedo scusa, Eleonora... Bartolamei. Grazie a lei. Al quale punto passo la parola per leggere, presentare appunto la domanda.

Bartolamei Eleonora

Buonasera a tutti. Mi chiamo Eleonora Bartolamei e sono cittadina sestese dalla nascita. Sono qui oggi anche in qualità di apicoltrice, poiché da più di un anno aiuto Giampiero Pedrazzini nella gestione dell'apiario urbano a vocazione didattica situato a partire dal 2019 nella zona della Bergamella, costituito attualmente da 3 arnie top bar. Entrambi svolgiamo questa attività come volontariato e senza fini di lucro e siamo stati indicati dal circolo Legambiente di Sesto San Giovanni come referenti per la partecipazione al progetto di apicoltura nei parchi cittadini. In quest'ultimo viene esplicitamente indicato l'intento di favorire la biodiversità, l'educazione ambientale e la qualità dell'ambiente urbano, proseguendo l'esperienza sperimentale iniziata nel 2019. Ebbene, Giampiero, in quanto vincitore del bando di quell'anno, ha individuato l'area più adatta alle attività con le scolaresche, ha gestito i rapporti con gli insegnanti e con le GEV del Parco Media Valle che accompagnano i bambini in apiario. Ha ulteriormente arricchito l'esperienza proposta per il prossimo triennio grazie alla collaborazione dell'associazione sestese Sconfinando, la quale ha proposto attività con ragazzi autistici che hanno competenze professionali come giardiniere e che si sono offerti di aiutarci nella gestione e cura dell'aria. Alla luce di queste premesse, sono a chiedervi, facendo riferimento al primo criterio di valutazione, art. 11 del bando, relativo ad attività, progetti e competenze necessarie, quale principio è stato adottato per assegnare il punteggio massimo dei 50 punti? Allo stesso modo, nel criterio successivo che prevedeva la possibilità di ottenere un ulteriore punteggio fino a 50 punti, come è stata valutata l'esperienza nell'approccio didattico dei partecipanti? Dai risultati del bando sembra emergere una propensione ad assegnare le aree disponibili ad apicoltori esperti che svolgono attività a scopo commerciale e, in alcuni casi, apicoltura nomade. Come si concilia questa scelta con gli obiettivi del bando? La presenza di numerose arnie che, come indicato, possono arrivare fino a 100, non favorisce affatto la biodiversità, obiettivo dichiarato nella manifestazione di interesse in quanto il numero elevato di api mellifere in uno stesso luogo andrebbe a discapito degli insetti già

presenti nel parco, generando una competizione per le risorse nettarifere. In conclusione, sono a richiedere sulla base di quali criteri l'unico progetto presentato con fini esclusivamente didattici e con un forte radicamento territoriale, come dimostrano le collaborazioni già avviate con diverse associazioni, con le scuole, con gli enti sestesi e caratterizzato da un'apicoltura stanziale, sia stato escluso pur essendo inserito nella lista di progetti aventi le caratteristiche richieste. Ringrazio tutti per l'attenzione e attendo i vostri riscontri.

Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide

Ecco, chiedo scusa, la ringrazio intanto per l'intervento, però vedo che dalla richiesta protocollata è stata ampliata, penso la domanda. Nel senso che il contenuto circostanziava ad un ambito ben preciso, quindi adesso invito l'Assessore eventualmente appunto a rispondere su quello in quanto all'oggetto. Grazie.

Assessore Fiorino Giovanni

Buonasera a tutti e grazie Presidente. Grazie, un saluto alle persone presenti in aula e da chi è collegato. Il Question Time che mi è stato sottoposto, non è la stesura di quello che lei ha letto questa sera dove mi era stato sottoposto un Question Time tecnico e non un Question Time politico. Quindi, non ritengo di dover rispondere a quel Question Time, ma mi limito a leggere per correttezza quello che mi è stato presentato così rimane agli atti.

Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide

Chiedo scusa all'Assessore, chiedo scusa se la interrompo, volevo dire al pubblico che è vietato fare video e foto in aula. Grazie. Prego Assessore, può proseguire.

Assessore Fiorino Giovanni

Quindi la domanda che mi era stata posta era: quali sono le motivazioni adottate dall'Amministrazione Comunale per espellere l'apiario ad uso esclusivamente didattico stanziale dal 2020 nel Parco Rurale Cascina Gatti, applicando in operazioni di gara criteri di valutazione che promuovono l'esercizio di attività professionali a discapito dell'offerta formativa di educazione ambientale e del proseguo dell'esperienza sperimentale iniziata nel 2019 e prima di tutto, cosa si intende fare a tutela delle api stanziali. Ecco, questo è quanto mi è arrivato, a questo ritengo di dover rispondere. Intanto saluto la signora Bortolamei e la ringrazio, mi ha portato indietro col Question Time quando facevo ancora il Presidente del Consiglio. Vorrei da subito però chiarire una cosa alla cittadina, l'Amministrazione Comunale di Sesto San Giovanni non ha espulso nessun apario ma bensì, allo scadere della convenzione in essere, si è attivata secondo i principi fondanti per l'assegnazione di un bene pubblico, attraverso i principi dell'evidenza pubblica, ossia i principi di trasparenza, imparzialità, partecipazione e parità di trattamento. Attraverso la determina del dirigente del settore sono stati definiti gli obiettivi di criteri di assegnazione. Successivamente è stata nominata una Commissione e sottolineo che in modo imparziale ha valutato tutte le proposte pervenute, stilando una graduatoria che è stata resa pubblica e pubblicata in conseguenza. Riteniamo, e vi posso dire che ritengo che i principi applicati assicurano che l'assegnazione sia venuta in modo equo aperto e senza discriminazioni, garantendo il rispetto dei diritti di tutti i potenziali beneficiari e la corretta gestione di quello che è il bene pubblico. Per questa Amministrazione, forse non è chiaro a tutti, è fondamentale garantire a tutti l'accesso alle opportunità offerte e garantire l'attuazione di una strategia a lungo termine per tutelare la natura e garantire i benefici ai propri cittadini e l'assegnazione in questi spazi attraverso un bando, dimostra la volontà di garantire a tutti l'opportunità di tutelare meglio il nostro patrimonio naturale e di individuare con progettualità nuove e innovative per diventare player per la conservazione della biodiversità nel parco cittadino. Del resto, proprio la diversità biologica degli organismi viventi che popolano la terra e l'infinita varietà delle loro interazioni è da sempre sinonimo di ricchezza della forma di vita, così come lo deve essere per i cambiamenti tra i soggetti che sostengono le diversità biologiche. Questa è quanto mi sentivo di rispondere al Question Time che mi è pervenuto. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide

Grazie Assessore. Invito la cittadina, prego ha 2 minuti per poter replicare, prego.

Bortolamei Eleonora

Mi scuso se mi sono dilungata, ma io è la prima volta che partecipo a un Question Time, ho visto

che il modulo comprendeva 9 righe, ma mi hanno detto che l'intervento doveva durare 3 minuti, quindi pensavo di poter dire anche un po' di più che limitarmi a leggere quello che già sapevate, visto che è stato presentato più di 2 settimane fa. Comunque, in sintesi, queste non sono le risposte che ci aspettavamo, anche perché come ben sapete, è stata depositata e annessa agli atti e protocollata una petizione firmata da 799 cittadini che chiedevano conto di questa situazione e che hanno sempre sostenuto l'apiario didattico perché lo conoscono, perché conoscono gli scopi. Quindi non capiamo invece perché appunto, non si possa fare una domanda su quali sono stati i criteri di assegnazione. Se siamo arrivati al Question Time e a petizione è perché evidentemente le richieste fatte in precedenza, le richieste fatte dalle associazioni o anche come noi privatamente non è stato dato un riscontro effettivo. Comunque prendiamo atto di questa cosa e a mio malgrado approfitto di questa occasione per segnalare a tutti che in queste condizioni non c'è più possibile portare avanti un apiario didattico e quindi riteniamo conclusa questa esperienza nella nostra città. Grazie. Buonasera.

Presidente del Consiglio Comunale Coccetti Davide

La ringrazio e buona serata anche a lei.